

**ВЕСТНИК ИСТОРИЧЕСКИХ
НАУК**

2024, Том 2, №1

Подписано к публикации: 25.03.2024

**Главный редактор
журнала:**

доктор исторических наук,
доцент

**Бойко
Наталья Семеновна**

E-mail: vin-journal@yandex.ru
Сайт: <https://vin-journal.ru>

**Редакционная коллегия по основным
направлениям работы журнала:**

Безбородов Александр Борисович (РФ, г. Москва) – доктор исторических наук, профессор
Бондарь Ирина Алексеевна (РФ, г. Ессентуки) – доктор исторических наук, доцент
Волкова Екатерина Александровна (РФ, г. Воронеж) – доктор исторических наук, доцент
Воробьева Наталья Владимировна (РФ, г. Омск) – доктор исторических наук, доцент
Гилязов Искандер Аязович (РФ, г. Казань) – доктор исторических наук, профессор
Грибовский Михаил Викторович (РФ, г. Томск) – доктор исторических наук, доцент
Исхаков Салават Мидхатович (РФ, г. Москва) – доктор исторических наук, ведущий научный сотрудник
Канторович Анатолий Робертович (РФ, г. Москва) – доктор исторических наук, доцент
Кирчанов Максим Валерьевич (РФ, г. Воронеж) – доктор исторических наук, доцент
Киселев Александр Георгиевич (РФ, г. Казань) – доктор исторических наук, профессор
Корнилова Ирина Валерьевна (РФ, г. Набережные Челны) – доктор исторических наук, доцент
Курукин Игорь Владимирович (РФ, г. Москва) – доктор исторических наук, доцент
Ланской Григорий Николаевич (РФ, г. Москва) – доктор исторических наук, доцент
Мухамедов Рашид Алимович (РФ, г. Ульяновск) – доктор исторических наук, профессор
Пашков Александр Михайлович (РФ, г. Петрозаводск) – доктор исторических наук, профессор
Прищеп Александр Иванович (РФ, г. Сургут) – доктор исторических наук, профессор
Рыкун Галина Николаевна (РФ, г. Пятигорск) – доктор исторических наук, профессор, Пятигорский институт (филиал) Северо-Кавказский Федеральный университет
Ситдиков Айрат Габитович (РФ, г. Казань) – доктор исторических наук, профессор
Синицин Олег Владимирович (РФ, г. Казань) – доктор исторических наук, профессор
Скопа Виталий Александрович (РФ, Барнаул) – доктор исторических наук, профессор, член-корреспондент РАН
Тимошенко Валерий Николаевич (РФ, г. Хабаровск) – доктор исторических наук, доцент
Хубулова Светлана Алексеевна (РФ, г. Ессентуки) – доктор исторических наук, профессор
Худолеев Алексей Николаевич (РФ, г. Новокузнецк) – доктор исторических наук, доцент
Цветков Василий Жанович (РФ, г. Москва) – доктор исторических наук, доцент
Чуркин Михаил Константинович (РФ, г. Омск) – доктор исторических наук, профессор
Юмашева Юлия Юрьевна (РФ, г. Москва) – доктор исторических наук, доцент

Содержание

Бондарь И.А.

Подвиг героев Крыма в истории Великой Отечественной войны 4-10

Мусаева С.И.

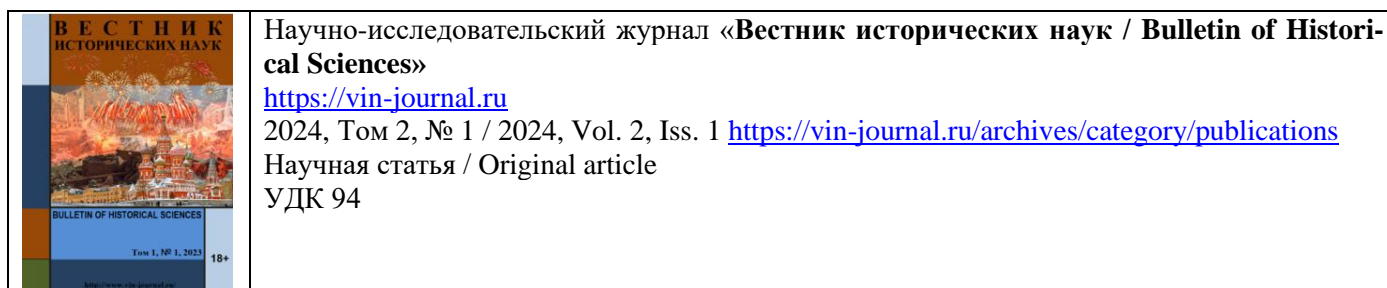
Эмиграция из России в XIX – начале XX века: причины, характер и последствия 11-19

Скопа В.А.

Война 1812 года: национальный миф и историческая правда 20-27

Толчинская Т.И.

Исторические предпосылки становления гражданского общества 28-35



¹ Бондарь И.А.,

¹ Ставропольский государственный педагогический институт, филиал в г. Ессентуки

Подвиг героев Крыма в истории Великой Отечественной войны

Аннотация: данная работа ориентирована на изучение великих дел и подвигов жителей Крыма в годы Великой Отечественной войны. Автор изучает материалы, касающиеся как солдат, так и мирного населения и их влияние на ход войны в истории.

В пример приводятся случаи совершения подвигов, которые имели немаловажное значение при наступательных и оборонных военных мероприятиях как в Крыму, так и на территории всего Советского Союза. Автор анализирует наиболее значительные поступки людей, проживающих в различных населенных пунктах Крыма, а также их важность для истории Великой Отечественной войны.

В процессе работы автор использует как публикации современных авторов, так и изучение документов, и свидетельства очевидцев.

Ключевые слова: Великая Отечественная война, подвиг, мирные жители, оборона, наступление, военные мероприятия, Советский Союз, Крым

Для цитирования: Бондарь И.А. Подвиг героев Крыма в истории Великой Отечественной войны // Вестник исторических наук. 2024. Том 2. № 1. С. 4 – 10.

Поступила в редакцию: 12 декабря 2023 г.; Одобрена после рецензирования: 10 февраля 2024 г.; Принята к публикации: 25 марта 2024 г.

¹ Bondar I.A.,

¹ Stavropol State Pedagogical Institute in Yessentuki

The feat of the heroes of the Crimea in the history of the Great Patriotic War

Abstract: this work is focused on the study of the great deeds and exploits of the inhabitants of the Crimea during the Great Patriotic War. The author studies materials concerning both soldiers and civilians and their impact on the course of war in history.

As an example, there are cases of exploits that were of no small importance during offensive and defensive military activities both in the Crimea and throughout the Soviet Union. The author analyzes the most significant actions of people living in various settlements of the Crimea, as well as their importance for the history of the Great Patriotic War.

In the process of work, the author uses both publications by modern authors, as well as the study of documents, and eyewitness accounts.

Keywords: Great Patriotic War, feat, civilians, defense, offensive, military measures, Soviet Union, Crimea

For citation: Bondar I.A. The feat of the heroes of the Crimea in the history of the Great Patriotic War. Bulletin of Historical Sciences. 2024. 2 (1). P. 4 – 10.

The article was submitted: December 12, 2023; Approved after reviewing: February 10, 2024; Accepted for publication: March 25, 2024.

Введение

Великая Отечественная война стала одним из тяжелейших кризисных периодов развития нашей страны. Миллионы потерь людей, разрушенные города, невероятное количество людских и финансовых ресурсов, ушедших в дальнейшем на восстановление Советского Союза.

Однако, нормализация жизни, сельского хозяйства и промышленности стали возможны благодаря великому подвигу советского народа, тех людей, которые жертвуя своим здоровьем, противостояли немецким захватчикам и подобной ценой обеспечили победу над фашистской Германией.

Простые люди из различных уголков нашей страны объединились в борьбе с мировым злом и смогли победить его. Это были жители больших городов и маленьких деревень, с севера и жаркого юга. Не исключением стал и Крым – место откуда вышли многие герои войны, совершившие подвиги во имя Родины и советского народа.

Крымский фронт является одной из наименее малоизученных страниц Великой Отечественной войны и поэтому актуальность темы нашего исследования очевидна. Интересно изучить не только содержательную сторону военных действий, но и те подвиги, которые совершали жители Крыма. Несмотря на достаточно краткий период функционирования (с января по май 1942 г.) данное направление сместило акцент военных

действий на указанную территорию и поэтому активная оборонная и наступательная деятельность советских воинов достойна упоминания. Одним из важнейших считается подвиг десантников на Керченском полуострове и защитников Аджимушкай, после исследования которых, как отмечает Т.А. Гогунская [3] изучение истории великих поступков крымчан в войне было приостановлено, а потом и забыто. Конечно, данный факт заслуживает того, чтобы исследование было продолжено и историческая память восстановлена.

Говоря о подвиге народа Крыма, важно выделить два направления, в которых велась борьба с фашизмом: открытые военные действия и партизанское движение.

Материалы и методы исследований

Крымское партизанское движение достойно особого упоминания, ведь подготовка к нему и партизанские действия осуществлялись непосредственно с начала войны и вплоть до оккупации крымских территорий. [2]. Как отмечала В. Е. Волковская, подобная особенность партизанского движения позволила накопить достаточные ресурсы для сопротивления и оказания помощи фронту. Несмотря на значительные трудности (отсутствие связи с материком, наличие регулярных немецких частей в Крыму), партизанское движение набрало серьезные обороты, проводя ежедневные операции по уничтожению фашистов. Только за один 1942 год было совершено около 140 нападений на мотострелковые бригады, места дислокации немцев, что позволяло брать пленных с ценными сведениями, осуществлять захват оружия и боеприпасов.

Партизанское движение, по свидетельству вышеуказанного автора, было представлено такими именами как А.А. Сацук, П.В. Макаров, В.В. Красников, А.В. Мокроусов, которые проявили себя в деле и получили достойные награды. Сущность подвига партизан заключалась в том, что в непростых условиях того времени они находили ресурсы для осуществления борьбы с фашистами и помощи регулярной армии. В том же 1942 г. Крым можно назвать глубоким тылом, в котором проводилась деморализация населения фашистами. Путем информационных угроз, обращений к населению и распространения листовок немцы хотели испугать жителей, найти и обезвредить партизан. Но феномен подвига включает в себя еще и дух победы, моральную стойкость и стремление идти до конца. Поэтому партизанское движение не было сломлено, а наоборот, проявляло максимальную активность в течение всей Великой отечественной войны.

По мнению Н.А. Балакшего и О.П. Бойко [1], а также В.Е. Волковской. основной подвиг партизан в Крыму заключался в: организации разведывательной и диверсионной деятельности, поддержке боевого духа солдат и мирного населения, уничтожении предателей и, конечно же это все требовало много мужества и сил.

Кроме того, жители Крыма сражались не только не на территории полуострова, но и в Советском Союзе, Европе. Примечательным в этом плане можно назвать подвиг крымских татар в битве за Кавказ [6]. По мнению Эбазера Мустафаевича Чачи, этот исторический период (с июля по октябрь 1943 г.) характеризовался ожесточенными боями на Кавказе, как стратегически важной территории. Крымские татары вместе с крымчаками, караимами повлияли на ход истории, оказывая сопротивление фашистам на Кавказе. В честь подвига татарского народа в 1944 году Указом Президиума ВС СССР была утверждена медаль «За оборону Кавказа», которой были награждены наиболее отличившиеся участники сражений. Получение данной ме-

дали было особенно почетным, т.к. само сражение было масштабным, жестоким с огромным количеством погибших и раненых и уцелеть в нем было само по себе великим поступком.

В целом, при помощи крымских татар битву на Кавказе можно назвать максимально успешной. В ходе сражений советские войска освободили Ростовскую область, Северную Осетию, Краснодарский и Ставропольский край, Калмыкию, Чечено-Ингушетию, Кабардино-Балкарию, Черкесскую, Карачаевскую и Адыгейскую автономную область. И в этом подвиг крымчан тоже очевиден.

Вышеуказанный автор отмечает, что в боях на Кавказе активное участие принимали те люди, которые до этого были награждены медалями «За оборону Одессы» и «За оборону Севастополя». Из этого мы можем сделать один из главнейших исторических выводов о том, что феномен подвига не носит ситуативный, разовый характер. Качества победителя, стремление одержать победу над злом являются одними из важнейших в личности человека, совершающего поступок, достойный звания подвига. Крымский народ, о котором мы говорим в исследовании, помогал Советскому Союзу, как на территории страны, так и будучи на полуострове, отрезанным от материка. Это, конечно же, осложняло условия сражений и диверсионных операций, которые, однако, в большинстве случаев заканчивались успехом.

Результаты и обсуждения

Говоря о явлении подвига в Великой отечественной войне, важно отметить, что это не только активные боевые действия, но и те моральные и физические усилия, которые были затрачены на передовой и в тылу. Осуществляя подготовку продуктов, одежды и иных необходимых предметов для бойцов и партизан, мирные жители также вносили свой вклад в победу над фашистами.

Для того, чтобы понять все величие подвигов крымского народа, необходимо на конкретных примерах проиллюстрировать подобные действия и показать, насколько значимы они были для отдельных личностей и для хода войны в целом. Отдельные личности, имя которых живет в исторической памяти нашего народа, были простыми жителями Крыма, которые в годы войны совершили значимые и великие поступки, помогающие победе Советского Союза.

К примеру, особо необходимо отметить подвиг бойцов 32 бригады. Утром 17 января 1943 года на станцию Чеботовка въехала танковая бригада фашистов, вслед за которой ворвался мотострелковый батальон капитана Н. Стрельцова. Уже на окраинах станции советские бойцы встретились с жесточайшим сопротивлением противника. На железнодорожных путях стояло множество эшелонов фашистов в подмогу танкистам. В этом ожесточенном бою принимал непосредственное участие капитан Н.Ф. Стрельцов, который грамотно и четко осуществлял руководство солдатами и помог не только одержать победу, но и захватить пленных и множество полезных трофеев [7]. Капитан Стрельцов проявил мужество и отвагу, командуя вверенным ему войском. Ведь будучи достаточно молодым, он имел не так много опыта участия в сражениях, недостаточные тактические навыки. Однако, героизм, стремление к победе помогли ему вместе со своими солдатами совершить практически невероятное.

Также в пример возможно привести два наиболее ярких примера подвига коренных жителей Крыма, которые имели достаточно большое значение для военных действий. Первый, о ком хотелось бы рассказать – это Петр Александрович Ильченко (1921-1989 гг.), житель села Межводное, см. рис. 1).



Рис. 1. Петр Александрович Ильченко (1921-1989 гг.).

Fig. 1. Petr Alexandrovich Ilchenko (1921-1989).

С октября 1940 года проходил службу на Черноморском флоте. Войну встретил матросом на одном из военных кораблей. В первые месяцы войны корабль, на котором служил матрос Ильченко Пётр, был потоплен. Ильченко П.А. награжден медалью «За оборону Кавказа». Отличился в сражениях за город Темрюк и за это награжден медалью «За боевые заслуги». В наградном листе отмечено, что: «Со своей снайперской винтовки с 1- по 25 июля 1943 года уничтожил 26 немецких солдат и офицеров» [7].

В послевоенное время Петр Александрович много и часто встречался с однополчанами, местными жителями, подрастающим поколением которому необходимо знать о великих подвигах земляков. Своими рассказами он поднимал дух народа, который в послевоенное время был занят восстановлением разрушенной фашистами страны и это требовало немалых затрат ресурсов, в том числе моральных. Людям, совершившим подвиг, важно осмысление того, что это было не зря и пошло на пользу последующим поколениям, послужило великому делу процветания страны.

Еще один подвиг, о котором хотелось бы рассказать, принадлежит К.И. Магере (рис. 2) (1914-2000) также жителю вышеуказанного села. Этот крымчанин прошел военными дорогами с первых дней войны до Дня Победы. В 1941 году оборонял Москву, затем Сталинград. После боролся за свободу родного Крыма, участвовал в боях за Кенигсберг. Всё это время был шофёром. Буксировал пушки, подвозил боеприпасы, забирал с передовой раненых. За период Великой отечественной войны получил такие награды как, орден «Красная звезда» за отличие при подвозке боеприпасов в боях за город Пиллау (ныне город Балтийск Калининградской обл.), медалями «За оборону Москвы», «За оборону Сталинграда», награжден сталинской грамотой за освобождение Севастополя.



Рис. 2. К.И. Магере.

Fig. 2. K.I. Magere.

Говоря о подобных подвигах, необходимо упомянуть действия жителей Крыма не только в войну, но и после нее. Огромная работа по восстановлению разрушенных территорий проводилась в городах и селах. Как отмечает Е.Г. Постникова [5], по свидетельствам очевидцев возможно говорить о невероятных усилиях и затратах мирных граждан по восстановлению последствий войны и тех разрушений, которые нанесли фашисты в военное время.

Выводы

Подводя итоги, необходимо сказать, что великое деяние подвига включает в себя и участие в военных действиях, и работу в тылу, и те поступки, которые помогли одержать победу над фашистской Германией. Главной в этом мы считаем возможность передачи исторического опыта от поколения к поколению и сохранение памяти о подобных поступках. Это обеспечивает стабильность развития государственности, а также единство и сплоченность российского народа, возможность оказывать сопротивление в случае агрессии в отношении нашей страны.

Подвиг крымского народа – это всего лишь малая часть героической летописи Великой отечественной войны и еще один повод к тому, чтобы воспоминания о великих сражениях жили в памяти потомков.

Список источников

1. Балакший Н.А., Бойко О.П., Булыгина И.И. История партизанского движения в Крыму (1941-1944 гг.) как основа для создания нового экскурсионного патриотического маршрута // История и историческая память. 2017. № 15. С. 157 – 162.

2. Волковская Е.А. Партизанское движение в Крыму в годы Великой Отечественной войны // Научные записки молодых исследователей. 2016. № 2. С. 55 – 59. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/partizanskoe-dvizhenie-v-krymu-v-gody-velikoy-otechestvennoy-voyny-1> (дата обращения: 24.09.2023). С. 55 – 59.

3. Гогунская Т.А., Манаев А.Ю. Крымский фронт: проблемы изучения и мемориализации // Научный вестник Крыма. 2018. № 6 (17). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/krymskiy-front-problemy-izucheniya-i-memorializatsii> (дата обращения: 24.09.2023). С. 1 – 10.

4. Ильясова Г.Н. Опыт и проблемы создания летописи участия жителей Бахчисарайского района в Великой Отечественной войне // Культурный ландшафт регионов. 2020. № 3-4. С. 7 – 13.

5. Постникова Е.Г. Послевоенный Крым глазами подводника: проблема выхода из войны // Ученые записки Крымского федерального университета имени В. И. Вернадского. Исторические науки. 2023. № 2. С. 44 – 64.

6. Чачи Э.М. Крымские татары в битве за Кавказ // Культурный ландшафт регионов. 2021. № 2. С. 124 – 131.

References

1. Balakshy N.A., Boyko O.P., Bulygina I.I. History of the partisan movement in Crimea (1941-1944) as a basis for creating a new patriotic excursion route. History and historical memory. 2017. No. 15. P. 157 – 162.

2. Volkovskaya E.A. Partisan movement in Crimea during the Great Patriotic War. Scientific notes of young researchers. 2016. No. 2. P. 55 – 59. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/partizanskoe-dvizhenie-v-krymu-v-gody-velikoy-otechestvennoy-voyny-1> (date of access: 09.24.2023). P. 55 – 59.

3. Gogunskaya T.A., Manaev A.Yu. Crimean Front: Problems of Study and Memorialization. Scientific Bulletin of Crimea. 2018. No. 6 (17). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/krymskiy-front-problemy-izucheniya-i-memorializatsii> (date of access: 09/24/2023). P. 1 – 10.

4. Ilyasova G.N. Experience and problems of creating a chronicle of the participation of residents of the Bakhchisarai region in the Great Patriotic War. Cultural landscape of regions. 2020. No. 3-4. P. 7 – 13.

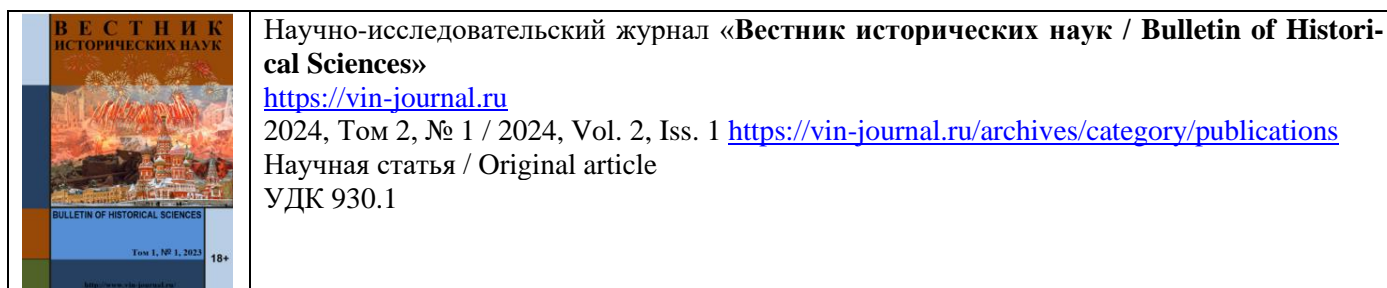
5. Postnikova E.G. Post-war Crimea through the eyes of a submariner: the problem of exiting the war. Scientific notes of the Crimean Federal University named after V.I. Vernadsky. Historical sciences. 2023. No. 2. P. 44 – 64.

6. Chachi E.M. Crimean Tatars in the battle for the Caucasus. Cultural landscape of regions. 2021. No. 2. P. 124 – 131.

Информация об авторе

Бондарь И.А., доктор исторических наук, доцент, Ставропольский государственный педагогический институт, филиал в г. Ессентуки

© Бондарь И.А., 2024



¹ Мусаева С.И.,

¹ Дагестанский государственный университет

Эмиграция из России в XIX – начале XX века: причины, характер и последствия

Аннотация: статья посвящена анализу эмиграции из России в XIX - начале XX века, исследуя ключевые причины, характер и последствия этого процесса. В XIX веке Россия столкнулась с масштабными социальными, экономическими и политическими преобразованиями, которые стали катализатором массового исхода населения за границу. Основные причины эмиграции включают экономическую нестабильность, земельные проблемы, преследования по религиозным и политическим мотивам, а также стремление к улучшению жизненных условий. Эмиграция носила разнообразный характер: от переселения крестьян в поисках свободных земель до бегства политических диссидентов и религиозных меньшинств. Эмиграция оказала значительное влияние на демографическую структуру, экономику и культурный ландшафт как покинутых территорий, так и новых мест жительства эмигрантов. Автор делает вывод о том, что изучение эмиграционных процессов этого периода является ключом к пониманию широких исторических и социальных изменений, происходивших в России и за её пределами.

Ключевые слова: Россия, эмиграция населения, социальные изменения, причины, последствия

Для цитирования: Мусаева С.И. Эмиграция из России в XIX – начале XX века: причины, характер и последствия // Вестник исторических наук. 2024. Том 2. № 1. С. 11 – 19.

Поступила в редакцию: 25 ноября 2023 г.; Одобрена после рецензирования: 27 января 2024 г.; Принята к публикации: 25 марта 2024 г.

¹Musaeva S.I.,

¹ Dagestan State University

Emigration from Russia in the XIX – early XX century: causes, nature and consequences

Abstract: the article is devoted to the analysis of emigration from Russia in the XIX - early XX century, exploring the key causes, nature and consequences of this process. In the 19th century, Russia faced large-scale social, economic and political transformations that became a catalyst for the mass exodus of the population abroad. The main causes of emigration include economic instability, land problems, religious and political persecution, and the desire to improve living conditions. Emigration was diverse: from the resettlement of peasants in search of free land to the flight of political dissidents and religious minorities. Emigration had a significant impact on the demographic structure, economy and cultural landscape of both the abandoned territories and the new places of residence of emigrants. The author concludes that studying the emigration processes of this period is the key to understanding the broad historical and social changes that took place in Russia and beyond.

Keywords: Russia, emigration of the population, social changes, causes, consequences

For citation: Musaeva S.I. Emigration from Russia in the XIX – early XX century: causes, nature and consequences. Bulletin of Historical Sciences. 2024. 2 (1). P. 11 – 19.

The article was submitted: November 25, 2023; Approved after reviewing: January 27, 2024; Accepted for publication: March 25, 2024.

Введение

Эмиграция из России в XIX – начале XX века представляет собой сложное и многогранное явление, охватывающее широкий спектр социальных, экономических и политических факторов. Этот период в истории России был отмечен значительными преобразованиями, такими как отмена крепостного права в 1861 году, индустриализация, политические реформы и революционные движения [8]. Указанные изменения кардинально повлияли на жизнь миллионов людей, создавая условия, способствовавшие массовому исходу населения за пределы страны.

Среди основных причин эмиграции можно выделить экономическую нестабильность, вызванную аграрным перенаселением и нехваткой земельных ресурсов, что особенно остро ощущалось среди крестьянского населения [4]. Индустриализация и урбанизация, сопровождавшиеся тяжелыми условиями труда и жизни, также способствовали поиску лучшей доли за границей. Кроме того, религиозные преследования и политические репрессии, усилившиеся после неудачных революционных попыток, вынуждали многих искать убежище в других странах.

Эмиграционные потоки были направлены преимущественно в Северную Америку, Южную Америку и Европу. Важно отметить, что характер эмиграции был весьма разнообразным: от организованных переселений и трудовой миграции до спонтанных и вынужденных отъездов.

Последствия эмиграции были значительными как для России, так и для стран-реципиентов. Россия потеряла значительную часть трудоспособного населения, что отразилось на экономическом развитии и демографической структуре страны. С другой стороны, эмигранты внесли значительный вклад в развитие принимающих стран, обогащая их экономику, культуру и общественную жизнь.

Настоящее исследование направлено на всестороннее изучение причин, характера и последствий эмиграции из России в рассматриваемый период. Анализ данных процессов позволяет лучше понять исторические и социальные изменения, которые произошли как внутри России, так и за её пределами, а также оценить влияние эмиграции на современный мир.

Материалы и методы исследований

Исследование эмиграции из России в XIX – начале XX века было проведено с применением комплекса теоретических методов, которые позволяют всесторонне и глубоко проанализировать причины, характер и последствия данного явления. Так, историко-генетический метод позволил проследить развитие эмиграционных процессов во времени, выявить причинно-следственные связи и этапы формирования миграционных потоков. С его помощью было достигнуто понимание, как различные исторические события и реформы, такие как отмена крепостного права или революции, повлияли на масштабы и направление эмиграции.

Сравнительный анализ миграционных процессов в России и других странах позволил выявить общие и специфические черты российской эмиграции. Сравнение с миграцией из других регионов Европы и мира поможет выявить уникальные факторы и особенности российской эмиграции в контексте глобальных миграционных тенденций того времени.

Анализ политических факторов и их влияния на эмиграционные процессы позволил определить, как политические репрессии, преследования, революционные движения и реформы влияли на масштабы и направление эмиграции.

Результаты и обсуждения

В XIX веке Россия столкнулась с масштабными социальными, экономическими и политическими преобразованиями, которые стали катализатором массового исхода населения за границу. Этот период ознаменовался значительными изменениями, включая отмену крепостного права в 1861 году, индустриализацию, модернизацию сельского хозяйства, политические реформы и революционные движения [2]. Такие преобразования кардинально изменили социальный и экономический ландшафт страны, создавая условия, при которых многие россияне приняли решение покинуть родину в поисках лучшей жизни.

Отмена крепостного права, несмотря на её прогрессивный характер, не смогла решить все проблемы крестьянства. Аграрное перенаселение, нехватка земель и неэффективные аграрные реформы оставляли многих крестьян в условиях бедности и экономической нестабильности. Одновременно с этим, индустриа-

лизация, сосредоточенная в крупных городах, привела к урбанизации, но также к тяжелым условиям труда и жизни для рабочих. Стремление к улучшению жизненных условий стало одной из основных причин массовой эмиграции.

Политические и религиозные преследования также играли важную роль в эмиграционных процессах. Усиление политических репрессий, особенно после неудачных революционных попыток, и преследования религиозных меньшинств, таких как старообрядцы и евреи, вынуждали многие семьи искать убежище за пределами России. Эти факторы усилили потоки эмигрантов, направлявшихся в страны, где они могли рассчитывать на более благоприятные условия жизни и работы [6].

Эмиграционные потоки из России в XIX – начале XX века были достаточно разнообразны. Среди эмигрантов были крестьяне, переселявшиеся в поисках свободных земель, рабочие, стремившиеся найти более выгодные условия труда, политические диссиденты и религиозные беженцы. Основные направления эмиграции включали:

- Северную Америку,
- Южную Америку,
- Европу, где российские эмигранты вносили значительный вклад в экономическое и культурное развитие принимающих стран.

Эмиграция из России в XIX - начале XX века была обусловлена комплексом взаимосвязанных факторов, которые побуждали значительное число людей покинуть свою родину. Основные причины этого процесса включают:

- экономическую нестабильность,
- земельные проблемы,
- преследования по религиозным и политическим мотивам,
- стремление к улучшению жизненных условий.

Экономическая нестабильность была одним из ключевых факторов, побуждавших людей к эмиграции. Россия в XIX веке оставалась аграрной страной, и большинство населения зависело от сельского хозяйства. Однако аграрный сектор страдал от хронической недостаточности земельных ресурсов, особенно после отмены крепостного права в 1861 году. Освобождение крестьян не сопровождалось достаточной поддержкой со стороны государства, и многие крестьяне оказались в условиях земельного дефицита и долгового бремени [9].

Индустриализация, начавшаяся во второй половине XIX века, привела к значительным изменениям в экономике, но также породила новые проблемы. Быстрый рост городов и промышленности сопровождался ухудшением условий труда и жизни рабочих, что также способствовало стремлению к поиску лучших экономических возможностей за границей. Многие россияне искали возможность избежать бедности и найти стабильную работу в других странах, таких как США, Канада и Аргентина.

Земельные проблемы, тесно связанные с экономической нестабильностью, стали еще одной важной причиной эмиграции. Освобождение крестьян от крепостной зависимости привело к разделу земли, кото-

рый часто был недостаточным для удовлетворения потребностей крестьянских семей [8]. Аграрное перенаселение и малоземелье вынуждали многих искать новые территории для ведения хозяйства за пределами России.

Сибирь и Дальний Восток предоставляли некоторые возможности для переселения внутри страны, но многие крестьяне предпочли эмиграцию за границу, где были доступны более плодородные земли и лучшие условия для сельскохозяйственной деятельности. Например, переселенцы из России активно осваивали земли в США, Канаде и Бразилии, где правительства этих стран предоставляли выгодные условия для новых поселенцев.

Преследования по религиозным и политическим мотивам также играли значительную роль в эмиграционных процессах. Россия в XIX веке была страной с жесткой политической и религиозной иерархией, и любое отклонение от официальной линии могло повлечь за собой суровые репрессии. Старообрядцы, протестанты и другие религиозные меньшинства часто сталкивались с преследованиями и ограничениями, что вынуждало их искать убежище в странах, где религиозная свобода была более гарантированной.

Стремление к улучшению жизненных условий было общей и объединяющей причиной эмиграции. Жесткие социальные и экономические условия в России побуждали людей искать новые возможности за границей. Эмигранты стремились к лучшей жизни для себя и своих семей, доступу к образованию, медицинскому обслуживанию и более высоким стандартам жизни [7].

Эмиграция предоставляла возможность начать жизнь с чистого листа в странах с более стабильной экономикой и меньшими социальными ограничениями. В этом контексте, страны Северной и Южной Америки, а также некоторые европейские государства, представлялись привлекательными направлениями для переселения.

Таким образом, основные причины эмиграции из России в XIX – начале XX века включали экономическую нестабильность, земельные проблемы, преследования по религиозным и политическим мотивам, а также стремление к улучшению жизненных условий. Эти факторы, действуя в комплексе, способствовали массовому исходу населения за границу, что оказало значительное влияние на историческое развитие как России, так и принимающих стран [6].

Эмиграция из России в XIX – начале XX века имела значительные масштабы и охватывала различные географические направления. Основные потоки эмигрантов направлялись в Северную Америку, Южную Америку и Европу. Каждый регион привлекал определенные категории эмигрантов, что обусловило разнообразие эмиграционных потоков. Рассмотрим основные направления эмиграции и проанализируем статистические данные, отражающие масштабы этого явления.

1. Северная Америка, особенно Соединенные Штаты и Канада, была одним из главных направлений российской эмиграции. Соединенные Штаты, с их обширными возможностями для трудоустройства и доступом к свободным землям, привлекали многих эмигрантов, особенно крестьян и рабочих. Канада, с её политикой активного привлечения иммигрантов для освоения западных территорий, также стала популярным местом для переселенцев [4].

США стали крупнейшим центром притяжения эмигрантов из России. По данным переписей населения, к началу XX века в США проживало более двух миллионов эмигрантов из Российской империи. Основные волны эмиграции пришлись на конец XIX – начало XX века, когда массовая эмиграция была стимулирована экономическими кризисами и политическими репрессиями в России.

Канада также привлекала многих российских эмигрантов, особенно после принятия законов, поощряющих иммиграцию для освоения западных территорий.

2. Южная Америка, особенно Аргентина и Бразилия, стала еще одним важным направлением для эмигрантов из России. Эти страны активно привлекали иммигрантов для развития сельского хозяйства и промышленности [8].

3. Европа. Франция и Великобритания привлекали интеллигентов, политических диссидентов и экономических мигрантов. Париж и Лондон стали центрами для политических диссидентов и интеллигентов, бежавших от репрессий. Здесь они продолжали свою политическую и культурную деятельность.

Анализ статистических данных показывает значительные масштабы эмиграции из России в рассматриваемый период. По оценкам историков, в период с 1880 по 1914 год из Российской империи эмигрировало около 3-5 миллионов человек. Основные волны эмиграции были связаны с экономическими кризисами, политическими репрессиями и преследованиями по религиозным мотивам.

Таким образом, географические направления эмиграции из России в XIX – начале XX века включали Северную Америку, Южную Америку и Европу, а анализ статистических данных показывает значительные масштабы этого явления. Эти эмигранты не только находили новые возможности для себя и своих семей, но и вносили значительный вклад в развитие принимающих стран.

Эмиграция из России в XIX – начале XX века имела значительные последствия как для самой России, так и для стран, принявших эмигрантов. Эти последствия затронули различные аспекты социально-экономической, демографической и культурной жизни обеих сторон.

Массовая эмиграция означала потерю значительной части трудоспособного населения, что особенно остро ощущалось в сельскохозяйственных регионах, что усугубило проблемы аграрного сектора, который и так страдал от малоземелья и низкой производительности [1].

Эмигранты, особенно квалифицированные рабочие и предприниматели, уносили с собой накопленный капитал и профессиональные навыки, что замедляло экономическое развитие страны.

Массовая эмиграция приводила к сокращению численности населения, особенно в западных и южных регионах страны, откуда исходили основные миграционные потоки. Уход молодого и трудоспособного населения изменял демографическую структуру, увеличивая долю старшего поколения в населении.

Отток недовольного населения, включая политических диссидентов и религиозные меньшинства, временно снижал социальную и политическую напряженность внутри страны. Эмиграция приводила к разрыву семейных и общинных связей, что оказывало негативное воздействие на социальную структуру и традиционные устои. Российские эмигранты, продолжая свою политическую деятельность за границей, способствовали формированию международного общественного мнения о политической ситуации в России [5].

Страны, принимавшие эмигрантов, получили значительное пополнение трудовых ресурсов, что способствовало экономическому развитию. Эмигранты занимали рабочие места в промышленности, сельском хозяйстве и строительстве. Приток трудоспособного населения и предпринимателей способствовал экономическому росту, особенно в странах с активно развивающейся экономикой, таких как США, Канада и Аргентина.

Эмигранты вносили вклад в культурное разнообразие стран-реципиентов, обогащая их культуру, традиции и обычаи. Это способствовало формированию многонациональных и мультикультурных обществ. В некоторых случаях эмигранты сталкивались с трудностями социальной адаптации и интеграции в новые общества, что иногда приводило к возникновению социальных напряжений.

Приток эмигрантов способствовал росту численности населения в странах-реципиентах, что было особенно важно для развивающихся регионов с низкой плотностью населения. Эмигранты, будучи в основном молодыми и трудоспособными, изменяли возрастную структуру населения, повышая долю трудоспособного населения. Эмигрантские общины поддерживали связи со своей родиной, что способствовало развитию международных отношений и культурных обменов [6].

Соответственно, эмиграция из России в XIX – начале XX века имела глубокие и многосторонние последствия как для самой России, так и для стран-реципиентов. Для России эмиграция означала потерю значительной части трудоспособного населения, изменение демографической структуры и временное снижение социальной напряженности. В то же время для стран-реципиентов эмигранты стали важным ресурсом для экономического развития, способствовали культурному обогащению и изменению демографической структуры. Эти процессы оказали долговременное воздействие на историческое развитие и взаимосвязи между странами, формируя основу для дальнейших миграционных и культурных обменов в XX веке.

Эмиграция оказала значительное влияние на демографическую структуру, экономику и культурный ландшафт как покинутых территорий, так и новых мест жительства эмигрантов.

Изучение эмиграционных процессов XIX – начала XX века является важным для понимания широких исторических и социальных изменений, происходивших в этот период. Эти процессы отражают сложные взаимодействия между социальными, экономическими и политическими факторами, как в России, так и за её пределами. Анализ эмиграции помогает раскрыть глубинные причины и последствия этих изменений, что важно для всестороннего понимания исторического развития и его влияния на современный мир.

Выводы

Эмиграция как отражение широких исторических тенденций: Массовая эмиграция из России в XIX – начале XX века была частью широких исторических процессов, таких как социальные, экономические и политические преобразования внутри страны, а также глобальные миграционные течения.

Эмиграция носила разнообразный характер, включая поиск лучших экономических возможностей, бегство от политических и религиозных преследований, а также стремление к самореализации и приключениям. Она также оказала значительное влияние как на покинутые территории, так и на страны, принимавшие эмигрантов. Для России это значило потерю трудоспособного населения, изменение демографической

структуры и экономические вызовы. Для стран-реципиентов эмиграция стала источником трудовых ресурсов, культурного обогащения и экономического развития.

Эмиграционные процессы этого периода играли важную роль в формировании исторического развития России и стран-реципиентов. Они отражают сложные взаимосвязи между социальными, экономическими и политическими факторами и способствовали формированию современного мира.

В целом, изучение эмиграции из России в XIX – начале XX века является важным элементом для понимания исторических и социальных процессов этого периода. Оно позволяет увидеть сложные взаимосвязи между различными аспектами жизни общества и понять их влияние на современный мир.

Список источников

1. Абылкаликов С.И. Переселенческие процессы в России на рубеже XIX-XX вв // *Власть*. 2015. № 4. С. 193 – 199.
2. Дмитриев В.В. Роль таврических губернаторов в эмиграционных процессах крымских татар // *Вестник Санкт-Петербургского университета. История*. 2018. № 1. С. 126 – 132.
3. Кружалина А.А. Русско-еврейская эмиграция 80-х гг. XIX в., как индикатор развития «Еврейского вопроса» в Российской империи // *Актуальные вопросы современной науки*. 2010. № 15. С. 89 – 94.
4. Лукьянец А.С., Тышкевич А.И. Эмиграция из России в США и Канаду в контексте расширения русскоговорящих сообществ // *Народонаселение*. 2023. № 1. С. 74 – 79.
5. Моисеенко В.М. Международная миграция в России (СССР) в конце XIX – Первой трети XX века. Часть первая. Международная миграция до 1914 г // *Демографическое обозрение*. 2016. № 4. С. 67 – 72.
6. Полян П.М. Эмиграция: кто и когда в XX веке покидал Россию // *Россия и ее регионы в XX веке: территория – расселение – миграции*. М.: ОГИ, 2005. 271 с.
7. Смирнова Т.Б. Миграции и динамика численности немецкого населения Западной Сибири в конце XIX начале XXI в // *Известия АлтГУ*. 2007. № 4-3. С. 163 – 167.
8. Хисамутдинов А.А. Русская диаспора на Тихоокеанском побережье США (первая половина XX века) // *Вопросы истории*. 2005. № 11. С. 109 – 114.
9. Шевцов Д.В. Динамика численности и этнодемографический состав русскоязычного населения Калифорнии (1850-1917 гг.) // *Исторический журнал: научные исследования*. 2020. № 2. С. 63 – 69.
10. Юдаева С.В. Некоторые особенности исторического развития миграционных процессов в России // *Экономический анализ: теория и практика*. 2014. № 33 (384). С. 113 – 117.

References

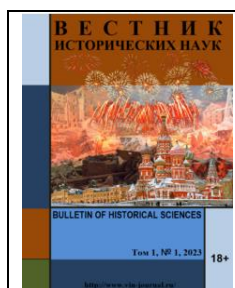
1. Abylkalikov S.I. Migration processes in Russia at the turn of the XIX-XX centuries. *Power*. 2015. No. 4. P. 193 – 199.
2. Dmitriev V.V. The role of the Tauride governors in the emigration processes of the Crimean Tatars. *Bulletin of St. Petersburg University. History*. 2018. No. 1. P. 126 – 132.

3. Kruzhalina A.A. Russian-Jewish emigration of the 80s of the XIX century, as an indicator of the development of the "Jewish question" in the Russian Empire. *Actual issues of modern science*. 2010. No. 15. P. 89 – 94.
4. Lukyanets A.S., Tyshkevich A.I. Emigration from Russia to the USA and Canada in the context of the expansion of Russian-speaking communities. *Population*. 2023. No. 1. P. 74 – 79.
5. Moiseenko V.M. International migration in Russia (USSR) in the late 19th – first third of the 20th century. Part one. International migration before 1914. *Demographic review*. 2016. No. 4. P. 67 – 72.
6. Polyani P.M. Emigration: who and when left Russia in the 20th century. *Russia and its regions in the 20th century: territory – settlement – migration*. Moscow: OGI, 2005. 271 p.
7. Smirnova T.B. Migrations and dynamics of the German population in Western Siberia in the late 19th – early 21st centuries. *Bulletin of Altai State University*. 2007. No. 4-3. P. 163 – 167.
8. Khisamutdinov A. A. Russian Diaspora on the Pacific Coast of the USA (First Half of the 20th Century). *Questions of History*. 2005. No. 11. P. 109 – 114.
9. Shevtsov D.V. Dynamics of the Number and Ethnodemographic Composition of the Russian-Speaking Population of California (1850-1917). *Historical Journal: Scientific Research*. 2020. No. 2. P. 63 – 69.
10. Yudaeva S.V. Some Features of the Historical Development of Migration Processes in Russia. *Economic Analysis: Theory and Practice*. 2014. No. 33 (384). P. 113 – 117.

Информация об авторе

Мусаева С.И., доктор исторических наук, профессор, Дагестанский государственный университет

© Мусаева С.И., 2024



Научно-исследовательский журнал «Вестник исторических наук / **Bulletin of Historical Sciences**»

<https://vin-journal.ru>

2024, Том 2, № 1 / 2024, Vol. 2, Iss. 1 <https://vin-journal.ru/archives/category/publications>

Научная статья / Original article

УДК 930.24

¹ Скопа В.А.,

¹ Алтайский государственный педагогический университет

Война 1812 года: национальный миф и историческая правда

Аннотация: в работе рассматриваются представления о войне 1812 года в современном историческом сознании. Статья оценивает, какие аспекты событий этого периода стали частью национального мифа, а какие остаются в тени. Автор исследует, какие факты и интерпретации исторических событий формировали мифологию вокруг войны 1812 года. Цель работы состоит в выявлении расхождений между общепринятой мифологией и исторической правдой, а также в попытке понять, какие факторы лежат в основе формирования национального мифа о войне 1812 года и как это влияет на современное историческое сознание.

Ключевые слова: война 1812 года, национальный миф, историческая правда, историческое сознание

Для цитирования: Скопа В.А. Война 1812 года: национальный миф и историческая правда // Вестник исторических наук. 2024. Том 2. № 1. С. 20 – 27.

Поступила в редакцию: 28 ноября 2023 г.; Одобрена после рецензирования: 30 января 2024 г.; Принята к публикации: 25 марта 2024 г.

¹ Skopa V.A.,

¹ Altai State Pedagogical University

The War of 1812: a national myth and historical truth

Abstract: the paper examines the ideas about the war of 1812 in the modern historical consciousness. The article evaluates which aspects of the events of this period have become part of the national myth, and which remain in the shadows. The author explores which facts and interpretations of historical events shaped the mythology around the war of 1812. The purpose of the work is to identify discrepancies between conventional mythology and historical truth, as well as to try to understand what factors underlie the formation of the national myth of the war of 1812 and how this affects modern historical consciousness.

Keywords: the war of 1812, national myth, historical truth, historical consciousness

For citation: Skopa V.A. The War of 1812: a national myth and historical truth. *Bulletin of Historical Sciences*. 2024. 2 (1). P. 20 – 27.

The article was submitted: November 28, 2023; Approved after reviewing: January 30, 2024; Accepted for publication: March 25, 2024.

Введение

Война 1812 года является одним из ключевых событий не только в российской истории, но и в истории Европы. Она оказала огромное влияние на дальнейшее развитие Российской империи, а также на ход Наполеоновских войн и политическую карту Европы.

Однако помимо исторических фактов, вокруг войны 1812 года сложилось множество мифов и легенд, которые иногда искажают историческую правду. Эти мифы стали частью национального сознания и формируют образы героизма, мужества и победы, связанные с этим периодом [5].

Цель данной работы состоит в том, чтобы проанализировать эти мифы и легенды, сопоставив их с историческими фактами и исследованиями. Важно выявить, какие события и аспекты войны 1812 года стали объектом мифологизации, а какие остались в тени или были недостаточно освещены.

Проведение такого анализа позволит лучше понять, как формируются национальные мифы и какие факторы влияют на данный процесс. Кроме того, это позволит приблизиться к истинной картине событий того времени и корректно интерпретировать значение войны 1812 года в истории России и мира.

Материалы и методы исследований

В процессе написания статьи был использован ряд различных методов и подходов. Так, посредством сравнительного метода проведено сопоставление различных интерпретаций исторических событий, а также сравнение мифологизации войны 1812 года в разных культурных контекстах. Также было проведено изучение и анализ различных исторических интерпретаций войны 1812 года, от первоначальных до современных, с целью выявления изменений во взглядах и подходах. Кроме того, осуществлено исследование социокультурного контекста, в котором формировались и распространялись мифы о войне 1812 года, включая роль государственной пропаганды, образования и других социальных институтов.

Комбинация этих и других методов позволила провести всесторонний анализ мифологии и исторической правды о войне 1812 года.

Результаты и обсуждения

Представления о войне 1812 года в российском и мировом историческом сознании имеют сложные и многогранные аспекты, которые формировались на протяжении двух столетий [4]. В частности, в России война 1812 года рассматривается как символ национального героизма, единства и победы. Она стала важ-

ной частью национального исторического мифа, свидетельствующего о силе и выносливости русского народа.

Война 1812 года оказала огромное влияние на русскую литературу и искусство. Произведения таких писателей, как Л. Толстой («Война и мир») и М. Лермонтов («Бородино»), а также многочисленные картины и памятники, помогли укрепить её место в культурном сознании. В мировом историческом сознании война 1812 года ассоциируется с поражением Наполеона Бонапарта и началом его краха. Этот период остаётся ключевым моментом в истории Наполеоновских войн и европейской политики.

Война 1812 года имела далеко идущие последствия для политической и геополитической карты Европы. Она способствовала ослаблению французского влияния в Европе и укреплению русской роли на международной арене. Однако ряд аспектов войны 1812 года остаются предметом споров и дебатов. Некоторые события могут быть мифологизированы или искажены в ходе исторической интерпретации, что может влиять на общее восприятие этого периода.

В целом, война 1812 года занимает особое место в историческом сознании как в России, так и в мировом контексте, объединяя в себе элементы национального героизма, культурного наследия и важных политических сдвигов [3].

Некоторые аспекты событий войны 1812 года стали важными составляющими национального мифа, в то время как другие остались менее освещенными или в тени. Война 1812 года воспринимается как победа не только военных, но и всего народа. Это связано с мифом о «народном ополчении», когда обычные граждане, в том числе и женщины, активно участвовали в обороне Родины. Женщины также внесли свой вклад в победу, работая на фронте как медсестры, проводя благотворительные акции, а также занимаясь хозяйственными делами в отсутствие мужей, которые ушли на фронт.

Война 1812 года была периодом сильного единства и солидарности в российском обществе. Люди оказывали поддержку друг другу, помогали пострадавшим и беженцам, объединяясь вокруг общей цели защиты от внешнего врага. Эти аспекты подчеркивают не только военную победу, но и общественное единство и самоотверженность, что сделало победу возможной. Таким образом, понятие «победа народа» охватывает широкий спектр усилий и принципов, которые объединили российское общество в период войны 1812 года [8].

Бородинская битва стала символом героизма и самопожертвования русских воинов. Масштабные потери с обеих сторон, жестокие бои и непрекращающиеся атаки создали образ негибкой русской души, готовой пожертвовать всем ради победы.

Бородинская битва была самым крупным сражением войны 1812 года и имела огромное стратегическое значение. Хотя битва завершилась без определенного победителя, она ослабила французскую армию, замедлила её продвижение на Москву и создала возможность для последующего русского контрнаступления [6].

Бородинская битва вошла в золотой фонд русской литературы и искусства. Множество художественных произведений, картины, стихи и романы были посвящены этому событию, что укрепило её значение в культурном сознании.

Таким образом, Бородинская битва является одним из ключевых событий войны 1812 года, которое оказало глубокое влияние как на ход войны, так и на культурное и историческое сознание.

История о войне 1812 года часто представляет Наполеона как злодея, который стремился к завоеванию и уничтожению России. Это усиливает образ русского героизма и сопротивления. Для российского и мирового сознания вторжение Наполеона в Россию в 1812 году ассоциируется с агрессией и насилием. Это было крупнейшим вторжением в истории России, что создало образ Наполеона как военного завоевателя и амбициозного диктатора.

Русские потери и разрушения: Французская армия, под командованием Наполеона, принесла с собой разрушение и смерть. Множество российских городов и сёл были сожжены, а население подверглось грабежам и насилию. Это усилило образ Наполеона как злодея и захватчика.

В результате продолжительной и кровопролитной войны, Наполеон в конечном итоге был вынужден отступить из России, что стало одним из ключевых моментов его падения и краха.

Образ Наполеона как злодея и захватчика оказал глубокое влияние на формирование исторического сознания о войне 1812 года, усиливая образ русского героизма и сопротивления [8].

В национальной мифе присутствует образ православной церкви как института, который играл важную роль в поддержании духовного морального духа русского народа в период войны. Понятие о роли русской православной церкви в контексте войны 1812 года включает в себя не только религиозные аспекты, но и широкий спектр социокультурных и политических аспектов. Русская православная церковь играла важную роль в поддержке морального духа населения во время войны. Духовные лидеры призывали к единству, самопожертвованию и вере в праведность дела защиты родины.

Православные священники благословляли воинов перед битвами, что придавало им духовную силу и защиту. Это создавало образ русских войск, под защитой Божьей, и укрепляло их решимость.

Церковь оказывала помощь пострадавшим от войны, организуя госпитали и обеспечивая помощь раненым и беженцам. Это укрепляло образ церкви как института, заботящегося о благе и духовном благополучии своих прихожан. Во время войны 1812 года православная церковь также играла определенную политическую роль, поддерживая государственную власть и укрепляя идею православной монархии. Образы и символика православной церкви, такие как иконы, обряды и обретение, проникали в культурное сознание русского народа, укрепляя его духовные ценности и идентичность.

Таким образом, роль русской православной церкви в войне 1812 года была многогранной и охватывала различные аспекты жизни общества, от религии и морали до политики и культуры [9].

Однако в мифологии о войне 1812 года иногда утрачивается фокус на страданиях и потерях населения, как солдат, так и гражданских лиц, а также на разрушениях и бедствиях, которые принесла война. Потери в людских жизнях были огромными как среди военнослужащих, так и среди мирного населения. Оценить точное число потерь сложно, но оно составило сотни тысяч человек. Эти потери оставили глубокие раны в российском обществе на многие годы.

Война принесла с собой разрушения и разорение. Города и села были сожжены, земли опустошены, а инфраструктура разрушена. Множество исторических памятников и культурных ценностей также были

утрачены. Помимо физических потерь, многие выжившие войну пережили серьезные психологические травмы, страдая от посттравматического стрессового расстройства и других психологических проблем.

Война 1812 года привела к социальным потерям и разрушениям, разрушив структуру общества и оставив тысячи семей без кормильца [5]. Экономические потери от войны также были значительными. Они ощущались в различных отраслях экономики, от сельского хозяйства до промышленности, и замедлили развитие страны на долгие годы.

Эти аспекты потерь и страданий отражают глубокий и многогранный характер войны 1812 года и её воздействие на российское общество и культуру. Помимо численных потерь, война оставила неизгладимый след в коллективной памяти и историческом сознании народа.

Некоторые политические и социальные аспекты войны 1812 года, такие как реформы и изменения, которые она принесла в российском обществе, могут быть менее заметны в национальном мифе, чем военные подвиги. Во время войны возникли социальные перемены, такие как усиление роли крестьянства, особенно после отставания армии Наполеона. Это стимулировало развитие крестьянских движений и инициировало реформы в ряде стран.

Война оказала значительное воздействие на экономику Европы. Разрушение инфраструктуры, рост военных расходов и потери в торговле привели к экономическим трудностям и рецессии в ряде стран. Война 1812 года оставила глубокий след в культурном наследии. Она вдохновила множество художников, писателей и композиторов на создание произведений, отражающих её героические моменты и трагические последствия.

Эти аспекты демонстрируют, что война 1812 года оказала далеко идущее влияние не только на военные действия, но и на политические, социальные, экономические и культурные процессы в Европе.

Изучение расхождений между общепринятой мифологией о войне 1812 года и исторической правдой может представлять собой интересный анализ, позволяющий понять, как формируются идеализированные представления о прошлом и какие факторы влияют на это формирование. Вот несколько ключевых аспектов, которые могут быть рассмотрены в этом контексте:

Одним из основных факторов формирования мифологии о войне 1812 года является идеализация событий и персонажей. Известные сражения могут быть представлены как более героические и благородные, чем они были на самом деле, а руководители государства и военачальники – как непревзойденные гении и лидеры.

Часто исторические события интерпретируются субъективно в зависимости от политических, социальных и культурных контекстов [4]. Это может привести к преувеличению или занижению роли различных факторов, включая иностранных союзников, потери и страдания, а также ошибки и неудачи. Исторические события могут подвергаться идеологической или политической интерпретации в целях достижения определенных целей. Например, правительства могут использовать мифологию о войне 1812 года для укрепления своей власти, мобилизации общества или создания единого национального идентитета.

Многие источники о войне 1812 года могут быть субъективными или односторонними, что затрудняет получение полной и объективной картины прошлого. Историки должны учитывать этот факт при анализе и интерпретации событий.

Национальный миф о войне 1812 года формируется также под влиянием культурных факторов, включая литературу, искусство, кино и другие формы массовой культуры, которые могут идеализировать или романтизировать прошлое.

Исследование этих расхождений может помочь понять, как формируется национальный миф о войне 1812 года и как это влияет на современное историческое сознание. Связывая мифологию с историческими документами и исследованиями, специалисты могут приблизиться к более объективному пониманию прошлого и его влиянию на современность [2].

Влияние мифологии о войне 1812 года на современное историческое сознание может проявляться в нескольких аспектах. Мифология о войне 1812 года укрепляет национальную идентичность и чувство патриотизма в России. Этот период истории рассматривается как период величия и героизма, когда русский народ смог отразить вторжение иностранного врага.

Использование мифологии о войне 1812 года может влиять на политический дискурс современной России. Политические лидеры могут обращаться к символике и историческим событиям этого периода для легитимации своей власти или подчеркивания национальных интересов.

Война 1812 года остается важной частью культурного наследия России. Литературные произведения, искусство, памятники и праздничные мероприятия посвящены этому событию, что помогает сохранить его в памяти современных поколений. Мифология о войне 1812 года также оказывает влияние на учебные программы и исследования в области истории. Это событие часто рассматривается как ключевое в российской истории, и его изучение является обязательным для студентов и исследователей.

Мифология о войне 1812 года формирует общественное мнение о роли России в мировой истории, о её способности к сопротивлению и об оправдании государственной политики. Эти аспекты демонстрируют, что мифология о войне 1812 года продолжает оказывать значительное влияние на современное историческое сознание в России, формируя национальную идентичность, политические установки, культурное наследие и образ России в глазах мира.

Выводы

Война 1812 года остается одним из наиболее значимых событий в российской и мировой истории. Её значение простирается за рамки простой военной кампании и влияет на различные аспекты общественной жизни.

Война 1812 года сформировала мифологию, которая стала важной частью национальной идентичности России. Этот период в истории рассматривается как время героизма, патриотизма и единства. Вместе с тем, мифология о войне 1812 года не всегда соответствует исторической правде. Идеализация событий, занижение роли иностранных союзников, а также другие факторы могут привести к искажению представлений о прошлом.

Мифология о войне 1812 года продолжает оказывать существенное влияние на современное общество, включая политический дискурс, культурное наследие, образ России в мировом сознании и историческое сознание населения.

Важно осознавать, что мифология о войне 1812 года является всего лишь одним из множества возможных интерпретаций прошлого. Критический анализ исторических фактов и источников помогает лучше понять прошлое и его влияние на современность.

В целом, война 1812 года остается неисчерпаемым источником изучения и обсуждения, и мифология вокруг неё продолжает играть важную роль в формировании исторического сознания и национальной идентичности.

Список источников

1. Гибадуллина Р.Н., Кубашев А.Р. Отечественная война 1812 года // Вестник науки. 2022. № 5 (50). С. 120 – 126.
2. Гибадуллина Р.Н., Федорова В.Р. Последствия и значение Отечественной войны 1812 года // Вестник науки. 2022. № 5 (50). С. 216 – 221.
3. Прокофьева Е.В. Отечественная война 1812 года в историческом образовании студентов // Вестник Таганрогского института имени А.П. Чехова. 2022. № 1. С. 267 – 274.
4. Шунков В.И. Вопросы военной истории России XVIII и первая половина XIX вв. М.: Наука, 1969. 164 с.
5. Тартаковский А. Г. 1812 год и русская мемуаристика. М.: Наука, 1980. 320 с.
6. Игнатович И.И. Крестьянское движение в России в первой четверти XIX века. М.: 1963. 195 с.
7. Троицкий Н.А. 1812. Великий год России. М.: Наука, 1988. 263 с.
8. Тихонова А.В. Иностранцы на Смоленщине (1812-1861). Смоленск: Свиток, 2018. 308 с.
9. Белоусов С.В. Провинциальное общество и Отечественная война 1812 года (на материалах Среднего Поволжья): дис. ... докт. ист. наук. 07.00.02. Самара, 2007. 492 с.
10. Тотфалушин В.П. «Подали прошение о причислении в мещане» (военнопленные Великой армии в саратовских городах) // Изв. Сарат. ун-та. Нов. сер. Сер.: История. Международные отношения. 2018. Т. 18, вып. 1. С. 114 – 118.

References

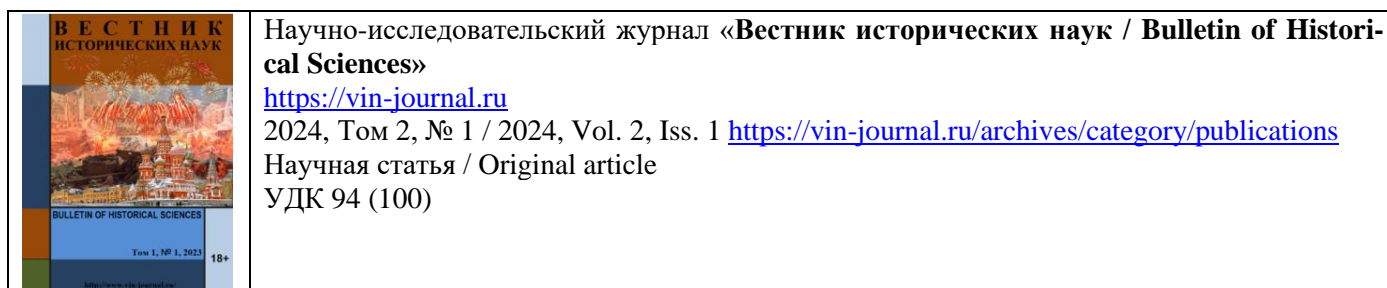
1. Gibadullina R.N., Kubashev A.R. Patriotic War of 1812. Bulletin of Science. 2022. No. 5 (50). P. 120 – 126.
2. Gibadullina R.N., Fedorova V.R. Consequences and significance of the Patriotic War of 1812. Bulletin of Science. 2022. No. 5 (50). P. 216 – 221.
3. Prokofieva E.V. Patriotic War of 1812 in the historical education of students. Bulletin of the Taganrog Institute named after A.P. Chekhov. 2022. No. 1. P. 267 – 274.
4. Shunkov V.I. Questions of the military history of Russia in the 18th and first half of the 19th centuries. M.: Nauka, 1969. 164 p.

5. Tartakovsky A. G. 1812 and Russian memoirs. M.: Nauka, 1980. 320 p.
6. Ignatovich I. I. Peasant movement in Russia in the first quarter of the 19th century. M.: 1963. 195 p.
7. Troitsky N.A. 1812. The Great Year of Russia. M.: Nauka, 1988. 263 p.
8. Tikhonova A.V. Foreigners in the Smolensk Region (1812-1861). Smolensk: Svitok , 2018. 308 p.
9. Belousov S.V. Provincial society and the Patriotic War of 1812 (based on the materials of the Middle Volga region): diss. ... doc. hist. sciences. 07.00.02. Samara, 2007. 492 p.
10. Totfalushin V.P. “They filed a petition to be classified as commoners” (prisoners of war of the Great Army in the Saratov cities). News of Saratov University. Nov. series. Series: History. International Relations. 2018. Vol. 18, issue 1. P. 114 – 118.

Информация об авторе

Скопа В.А., доктор исторических наук, профессор, Алтайский государственный педагогический университет

© Скопа В.А., 2024



¹ Толчинская Т.И.,

¹ Пятигорский медико-фармацевтический институт, филиал Волгоградского государственного
медицинского университета Министерства здравоохранения России

Исторические предпосылки становления гражданского общества

Аннотация: данная работа раскрывает сущность гражданского общества как значительной части социума, уравнивающей государственное и политическое управление. Гражданское общество рассматривается как механизм выражения мнения населения относительно важнейших стратегических направлений развития социума в контексте культурного развития различных государств.

Автор рассматривает гражданское общество как результат реализации двух необходимых условий: наличия открытого социального пространства и социальной активности граждан, которые выражают ее в социокультурной деятельности. При этом активное участие в жизни государства гражданское общество реализует путем волеизъявления в различных видах исторической активности. Гражданское общество рассматривается в контексте анализа двух моделей: европейской и российской, выявления сходств и различий и определения перспектив развития.

Ключевые слова: государство, гражданское общество, историческое развитие, социум, предпосылки формирования, политическая власть, эволюция общества, периодизация, этапы становления, факторы развития, правовое государство

Для цитирования: Толчинская Т.И. Исторические предпосылки становления гражданского общества // Вестник исторических наук. 2024. Том 2. № 1. С. 28 – 35.

Поступила в редакцию: 8 декабря 2023 г.; Одобрена после рецензирования: 5 февраля 2024 г.; Принята к публикации: 25 марта 2024 г.

¹ Tolchinskaya T.I.,

¹ Pyatigorsk Medical and Pharmaceutical Institute, branch of Volgograd State
Medical University of the Ministry of Health of Russia

Historical background of the formation of civil society

Abstract: this work reveals the essence of civil society as a significant part of society, balancing state and political governance. Civil society is considered as a mechanism for expressing the opinion of the population regarding the most important strategic directions of the development of society in the context of the cultural development of various states.

The author considers civil society as the result of the realization of two necessary conditions: the presence of an open social space and the social activity of citizens who express it in socio-cultural activities. At the same time, civil society implements active participation in the life of the state by expressing its will in various types of historical activity. Civil society is considered in the context of the analysis of two models: European and Russian, identifying similarities and differences and determining development prospects.

Keywords: state, civil society, historical development, society, prerequisites for formation, political power, evolution of society, periodization, stages of formation, factors of development, rule of law

For citation: Tolchinskaya T.I. Historical background of the formation of civil society. Bulletin of Historical Sciences. 2024. 2 (1). P. 28 – 35.

The article was submitted: December 8, 2023; Approved after reviewing: February 5, 2024; Accepted for publication: March 25, 2024.

Введение

Гражданское общество, которое на настоящий момент считается естественным и неотъемлемым компонентом современной государственности, прошло достаточно длительный и сложный период становления и трансформаций. Основные его функции—выражение воли народа и участие в управлении делами государства, далеко не сразу и в полной мере начали осуществляться в социуме.

Правовые основы государственности, которые являются основой полноценного функционирования общества, закладывались в течение долгого периода времени и требовали больших усилий по концептуальному обоснованию, реализации и принятию официальной властью.

Вместе с развитием цивилизации и увеличением потребностей людей физического и духовного плана актуализировалась необходимость построения отношений, не связанных с политикой и государственной властью и призванных сделать прочней взаимосвязи между различными слоями общества, осуществлять защиту прав и свобод граждан не только путем реализации нормативных актов и управленческих политических решений, но и активной социальной деятельностью.

Материалы и методы исследований

Социум пришел к необходимости создания особого инструмента, позволяющего осуществлять диалог населения с властью, принятия решений, которые одинаково важны для отдельных социальных групп и государства в целом.

Ю. В. Микитюк [6], ориентируясь на пирамиду потребностей А. Маслоу, придает большое значение наивысшим потребностям, которые стимулируют личность развиваться (самоактуализации и самореализации), а также позволяют управлять и воздействовать на различные сферы жизнедеятельности. Еще с древних времен, при дифференциации общества, возникало не только социальное неравенство, но и желание реализовывать свои интересы в рамках отсутствия ограничений, удовлетворять моральные потребности и пользоваться свободой в полной мере.

Изучению развития гражданского общества посвящено множество работ (Т. Гоббс, Ф. Бэкон, Ж. Ж. Руссо и пр.), однако, однозначного ответа на то, когда и почему оно возникло, так и не получено. Немного ранее мы говорили о возможных предпосылках, исторических первопричинах, которые актуализировали возможности не только отдельных личностей, но и социальных групп, больших слоев населения, заинтересованных в участии управлением государственными и общественными делами.

А.К. Бектанова [1], упоминая работы различных исследователей, говорит о том, что возникновение и развитие гражданского общества необходимо связать с именами таких мыслителей как Т. Гоббс и Дж. Локк, которые «красной нитью» в трудах о правовом государстве проводили идею идентификации государственной и гражданской власти в контексте отделения человеческого общества от природного. На данном, первичном этапе, необходимо говорить об интеграции гражданских и правовых функций в деятельность государства в целом, а также восприятию общества как единого социально-политического и правового пространства, где осуществляется жизнедеятельность.

Однако следующий, чуть более поздний этап, на котором необходимо отметить активную деятельность Ж.Ж. Руссо, Г. Гегеля, К. Маркса, позволяет дифференцировать государство и гражданское общество выделяя конкретные признаки последнего. Мы согласны с данными мыслителями, которые подтверждали, что разделение политической и социальной власти, как и данных частей общества, в истории человечества неизбежно, поэтому мы в работе решили конкретизировать понимание гражданского общества и выделить основные периоды его развития.

Результаты и обсуждения

Опираясь на И.И. Кравченко и П.А. Денисенко [2], возможно выделить следующие основные этапы развития гражданского общества в истории человечества:

1. Естественно- правовой период. Отражает этап развития от античного времени до конца 18 века. Он показывает взаимоотношения государства и гражданского общества в рамках общественного договора, в контексте концепции «естественного права». Это подразумевает высокий уровень доверия населения к государственной власти и делегирование представительских полномочий людям, осуществляющим политическое управление;

2. Период рационализма (18-20 вв.) ориентирован на поиск путей взаимодействия между государством и гражданской частью общества, выработку стратегий взаимопонимания интересов и потребностей отдельных граждан и социальных групп, а также понимание важности подобного сотрудничества. В данный период, как отмечают исследователи, реализуется наибольшая активизация роли личности в истории человечества, что совпадает с эпохой Ренессанса и расцветом науки и культуры.

Однако, некоторые авторы (С.Н. Жаров и А.Я. Неверов) говорят о подобных идеях еще с периода античности. Данные «неполитические» отношения тесно связаны с реализацией философских идей о том, что человек – Личность, достойная уважения и не все политические институты могут удовлетворить данную потребность. Только люди с высокой моралью и нравственностью в состоянии управлять собой, своим поведением и воздействовать на других. А в контексте истории именно данный период характеризовался повышением образовательного уровня, расцветом культуры, искусства и ценности человека как Творца истории.

3. Период пострационализма: конец 20-начало 21 века. Характеризуется эклектичностью отношений в общем и взаимодействия государства и гражданского общества в целом. С одной стороны, государство отделено от общества статусом официальной власти и возможностью осуществления политических полномочий, но с другой – переплетение политических и социальных процессов в современном обществе настолько тесно и оказывает значительное влияние на все стороны жизнедеятельности социума, что сложно говорить о разделении государства и гражданского общества. Кроме того, современная поликультурность стимулирует появление и развитие многих социальных институтов, которых ранее не существовало, но они оказывают значительное влияние на жизнедеятельность (неформальные общественные объединения, субкультуры, виртуальные сообщества). Это, конечно, необходимо учитывать при изучении современной структуры гражданского общества.

Возвращаясь к исторической периодизации, необходимо отметить еще одну интересную классификацию Л. Ионина, с которым работала А.К. Бектанова. Данная дифференциация включает этапы развития гражданского общества в зависимости от общественно-политического строя и включает:

- первичный этап. Гражданское общество вне государства. Оно отделено и противопоставлено ему. Государство осуществляет специфические функции внутренней и внешней политики, юридического регулирования общественных отношений и пр. Гражданское общество, не имея возможности принимать участие в подобных делах, реализует социальную деятельность, при этом не влияя на стратегические направления государственного развития. Подобная ситуация имела место вплоть до эпохи Возрождения, являвшейся переломным моментом в истории Европы и предоставившей возможность активизации неполитической части общества. А.Г. Климашин и И.Г. Яцкевич [5], изучая жизнедеятельность древних государств, пришли к выводу о том, что племенные союзы и договоры различных, в том числе славянских народов, являлись основой формирования государственности, что подчеркивает важность установления власти в социуме уже на том этапе общества, когда становление государств только начиналось и договорные отношения между племенами можно рассматривать как первичный вид международных дипломатических отношений. Однако подобные союзы сложно было назвать стабильными, и

трансформация одного союза в другой порождала множество конфликтов и противоречий. Первичные нормы права не закрепляли взаимоотношений власти с обществом, делая акцент на внешней политике, однако общество, которое не могло воздействовать на принятие важных решений начинало бунтовать, организуя восстания. Данная ситуация не способствовала развитию государств, требуя больших ресурсных затрат.

Следующий этап – гражданское общество как капитализм, нравственные и содержательные характеристики которого, по мнению ученых имели именно экономический аспект. Растущему классу промышленников, производителей необходимо были усилить свое влияние на официальную власть, отстаивая свои интересы и извлекая максимальную прибыль из подобной деятельности. И если на начальном этапе развития данного строя К. Маркс отмечал позитивное влияние капитализма на развитие гражданского общества, то со временем деятельность данного социального института трансформировалась, с переоценкой ценностей, заменив, как отмечает П.А. Денисенко гражданское общество «гражданско-экономической надстройкой», реализующей материальные потребности промышленников и капиталистов. Впоследствии понятие «гражданское общество» нивелировалось в ряде общественных, в том числе, и исторических наук.

Значительно позже произошла трансформация гражданского общества, которая позволила воспринимать его как важнейший управленческий инструмент воздействующий на социальную жизнь государства. Данные отношения государства и общества на современном этапе развития общества позволяют говорить о том высоком уровне развития взаимодействия населения в целом, отдельных его социальных групп и власти, который позволяет оптимизировать функционирование социума.

К сожалению, в рамках данной периодизации недостаточно полное внимание уделяется периоду античности, в котором, как считают Е.С. Карсанова и О.С. Волгин [4] возникло понятие «гражданское общество», получившее наибольшее развитие в эпоху просвещения. После античности, в период средневековья абсолютная монархия и религиозная власть контролировали практически все сферы жизнедеятельности социума и поэтому идеи об отдельном гражданском обществе как выразителе интересов и свобод отдельных граждан и слоев населения не имели актуальности в принципе.

В 18 веке Т. Гоббс развивая общефилософские идеи о ценности человеческой личности и необходимости развития, преобразовывая идеи «естественного права», говорящего о том, что ни один человек не рождается свободным. У Гоббса и Локка «естественное право» получило иное значение – в контексте неотъемлемости прав человека на жизнь, свободу, личные интересы и с повышением уровня развития науки, культуры и сознания человека данные потребности актуализировались. Именно Гоббс считал, что все позитивные потребности человека имеют право на реализацию, т.к. новый тип цивилизованного общества предполагает осознанность гражданином своих обязанностей, ограничений, добровольное соблюдение правил и получение возможностей реализации необходимых интересов. Не отвергая первичное понимание «естественного права» монарха на власть, данный мыслитель говорит о том, что сами условия общественного развития, обладание социума достаточно мощной властью ограничивают монарха не только рамками возможного конституционного строя, но и своим воздействием без насилия.

При этом власть монарха должна оставаться авторитетной, иначе начнется война «всех против всех» и в государстве будут беспорядки, т.к. поступки людей нечем будет ограничивать.

Несколько иной точки зрения придерживается Дж. Локк, который был сторонником не абсолютной, а конституционной монархии и говорил о том, что все люди мирные и сознательные по своей природе вполне могут ограничить свои поступки сознанием и высоким уровнем интеллекта, «выйдя из природы».

Ориентируясь на данную концепцию, идет дальнейшее изучение гражданского общества как мощного регулятора социально-государственных отношений. Функционирование различных сообществ граждан, которые действуют отдельно от государства является достаточно важной составляющей государственности и обеспечением ее стабильного развития, т.к. предполагает учет интересов граждан, использование их возможностей и перспективы укрепления взаимопонимания. В данном случае теория общественного договора, пройдя через исторические трансформации, работает совершенно иначе, предоставляя свободу «неполитической части населения» в выражении своей воли. Даже в эпоху Возрождения данные идеи были ограничены монархией, что имело несколько иные очертания в Новое и Новейшее время, опираясь больше на идеи Ш. Монтескье о том, что законодательная деятельность государства должна находиться в тесной взаимосвязи со свойствами народа и его потребностями. Удовлетворяя первичные потребности, считал мыслитель, гораздо легче управлять людьми и реализовывать политическую власть. Население, в свою очередь может выражать свои пожелания и потребности мирным путем, не организовывая восстания и бунты. Таким образом, повышается уровень сознательности гражданского общества и укрепляется сила и авторитет политической власти.

Выводы

Анализируя периоды развития гражданского общества, необходимо подчеркнуть сложность того пути, по которому оно развивалось. Однако, целенаправленная трансформация данного социального института имела огромное значение для развития внутренних отношений и государственности в целом. Гражданское общество, проходя через кризисные периоды развития человечества, указывало на основные сложности, актуальные для конкретных исторических эпох, и оно же определяло потенциальные способы решения данных проблем. Оно одновременно и отделено от государства, и связано с ним. Поэтому изучая исторические этапы динамики изменений в структуре государственности, важно акцентировать внимание на основной идее конкретного периода, задачах, идеологии, которые являются движущей силой развития и перехода на следующий исторический вектор.

Список источников

1. Бектанова А.К. Историческое развитие идеи гражданского общества: проблемы периодизации // Манускрипт. 2023. № 7-2 (69). С. 17 – 21.
2. Денисенко П.А. Конституционализм в конституировании социальной реальности // Юридическая гносеология. 2023. № 5. С. 117 – 125.

3. Жаров С.Н., Неверов А.Я. Правовое государство и гражданское общество: взаимодействие или противостояние? // Вестник Челябинского государственного университета. Серия: Право. 2020. № 3. С. 11 – 17.
4. Карсанова Е.С., Волгин О.С. Идея гражданского общества в эпоху просвещения // Вестник ГУУ. 2022. № 2. С. 193 – 199.
5. Климашин А.Г., Яцкевич И.Г. К истории международных договоров древних государств // Молодежный сборник научных статей «Научные стремления». 2012. № 2. С. 14 – 19.
6. Микитюк Ю.В. Исторические и правовые предпосылки формирования гражданского общества // Философия права. 2018. № 2 (85). С. 150 – 156.
7. Пузиков Р.В., Киселев А.С. О концепции гражданского общества: истоки формирования идеи // Вестник Тамбовского университета. Серия: Политические науки и право. 2016. № 2 (6). С. 67 – 74.
8. Сиражудинова С.В. Трансформация идеи гражданского общества: исторические и современные подходы и модели // Государственное и муниципальное управление. Ученые записки. 2016. № 1. С. 147 – 152.

References

1. Bektanova A.K. Historical development of the idea of civil society: problems of periodization. Manuscript. 2023. No. 7-2 (69). P. 17 – 21.
2. Denisenko P.A. Constitutionalism in the constitution of social reality. Legal gnoseology. 2023. No. 5. P. 117 – 125.
3. Zharov S.N., Neverov A.Ya. The rule of law and civil society: interaction or confrontation? Bulletin of Chel-yabinsk State University. Series: Law. 2020. No. 3. P. 11 – 17.
4. Karsanova E.S., Volgin O.S. The idea of civil society in the era of enlightenment. Bulletin of the State Uni-versity of Management. 2022. No. 2. P. 193 – 199.
5. Klimashin A.G., Yatskevich I.G. On the history of international treaties of ancient states. Youth collection of scientific articles "Scientific Aspirations". 2012. No. 2. P. 14 – 19.
6. Mikityuk Yu.V. Historical and legal prerequisites for the formation of civil society. Philosophy of Law. 2018. No. 2 (85). P. 150 – 156.
7. Puzikov R.V., Kiselev A.S. On the concept of civil society: the origins of the idea. Bulletin of Tambov Uni-versity. Series: Political Sciences and Law. 2016. No. 2 (6). P. 67 – 74.
8. Sirazhudinova S.V. Transformation of the idea of civil society: historical and modern approaches and models. State and municipal administration. Scientific notes. 2016. No. 1. P. 147 – 152.

Информация об авторе

Толчинская Т.И., кандидат исторических наук, доцент, Пятигорский медико-фармацевтический институт, филиал Волгоградского государственного медицинского университета Министерства здравоохранения России

© Толчинская Т.И., 2024